

НОВЫЕ КНИГИ УРАЛЬСКИХ УЧЕНЫХ

Я охотно согласился выполнить просьбу редакции журнала — представить его читателям новую монографию Владимира Олешко¹. И прежде всего потому, что это научное издание во многом удовлетворяет наш общий повышенный интерес к современным тенденциям развития средств массовой информации России; радуёт и быстрый научно-педагогический рост моего недавнего аспиранта-заочника. В марте 1992 г. он успешно защитил в МГУ кандидатскую диссертацию о проблемах и опыте развития молодежной печати Урала во второй половине 80-х гг. В том же году на ее основе издал книгу, получившую весьма высокую оценку ученых и журналистов. И вот в сентябре увидела свет его новая монография в высшей степени актуального содержания.

В чем ее основные научно-практические достоинства?

В научной философской традиции XX в. повысился интерес к проблемам коммуникативных отношений, имеющим чрезвычайно важное значение в прогрессивном развитии общества. Автор книги в качестве одной из доминант этого развития выделяет сферу реальной деятельности СМИ, позволяющую довольно наглядно рассмотреть многообразие форм, методов, способов, целей, диалектики взаимоотношений, собственных сегодняшней социальной практике.

Главная тема монографии Владимира Олешко разрабатывается в

так называемом прагматическом аспекте. И это не случайно. На политической арене России в последнее десятилетие активно действует «четвертая власть» — массовая информация. С развитием демократических начал, свободы слова пресса России стала не только ареной, но и предметом острейшей борьбы разнонаправленных сил. Реальностью сегодня стала конкуренция, борьба институционализированных специфических интересов, политических элит за влияние на массово-коммуникационные процессы в обществе с целью развития тенденций и реализации своей властной воли.

В связи с этим возросла потребность в здоровом прагматизме, в том числе и массово-коммуникационной сфере. Потребность, актуализированная повседневной практикой. Так как в противном случае подобный прагматизм может быть реализован без диалога — на уровне достижения целей только одной стороной.

Выделение принципов прагматического моделирования технологий массово-коммуникационной деятельности позволяет рассмотреть и целый ряд ситуаций с манипулятивным характером сообщений СМИ. К примеру, таких, как дезинформация или тенденциозная информация.

Д.Д. Шостакович однажды заметил: «Художник может показать миллионам людей то, что делается в душе одного человека, и одному человеку открыть то, чем наполнена душа всего человечества». Эти слова

¹ Олешко В.Ф. Социожурналистика: Прагматическое моделирование технологий массово-коммуникационной деятельности. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун.-та, 1996. 262 с.

можно, наверное, в какой-то мере отнести к средствам массовой информации с одним дополнением — для них это будут не только равные величины. Это еще и единственный способ взаимопроникновения, взаимообогащения общего и единичного на уровне интеллектов, способ хранения и передачи «оперативного» социального опыта и т.д.

Владимир Олешко попытался выделить, проанализировать и описать весь «творческо-технологический комплекс»: интерпретация журналистом социально-прагматической ситуации — процесс текстообразования — взаимодействие (диалог) с аудиторией в рамках той или иной модели коммуникации. Как не потеряться в безбрежном море информации? Как сохранить творческую индивидуальность? Можно ли описать алгоритм творчества, противопоставить его предвзятому манипулированию? Ответ на эти и многие другие вопросы он ищет, опираясь на большой эмпирический материал, полученный посредством традиционного содержательного анализа ряда центральных и региональных СМИ, контент-анализа и последовательного пятилетнего мониторинга их выступлений, а также опроса более 300 журналистов средств массовой информации региона Урала и профессиональных экспертов. Использован и материал, собранный во время месячной стажировки в США, в университете штата Северная Каролина.

Поскольку массово-коммуникационная деятельность имеет и неявную часть — интересы, цели, механизмы, — которую в принципе можно моделировать, то автор книги логически оправданно делает попытку разработать и построить ряд комплексных теоретических моделей

прагматической массово-коммуникационной деятельности как целенаправленного взаимодействия с аудиторией. Причем, для него модель — прежде всего прототип ориентированного в будущее действия.

Интересны и поучительны размышления В.Олешко о смысле, ценностях творчества, о месте журналистики в современном обществе, о сохранении живых и жизненных традиций отечественной журналистики.

Рецензируемая книга хорошо издана. Она отличается логичной структурой, удачно поданным эмпирическим материалом. Правда, более наглядно могла выглядеть та ее часть, где приводятся данные социологических исследований и опросов журналистов и экспертов.

В целом же данный труд во многом новаторский, как по своим целям, так и по методам их достижения. Автор выявил и теоретически обосновал новые реальные резервы повышения эффективности и ответственности СМИ России в современных условиях, дальнейшей профессионализации журналистов. Этому во многом способствует его личный многолетний опыт работы в печати, отмеченный званиями лауреата областного и Всероссийского конкурсов Союза журналистов России.

Монографию с интересом прочтут как теоретики СМИ, ученые-гуманитарии, так и журналисты-практики.

Доктор исторических наук,
профессор-консультант кафедры
периодической печати,
Заслуженный работник
культуры России
В.А. ШАНДРА